

جوابات سوالات پٹنہ

من تصنیفات جناب مولانا سید الفت حسین صاحب شکار پوری

بسم اللہ الرحمن الرحیم

لاحول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم و الصلوٰۃ والسلام علی الانبیاء و آلہ
 التکرم۔ سوال سورہ صف میں ہے اسے احمدؑ مسیحؑ فی بسم احمد
 خبر دیا ہے تو یہ جاوید رسالہ گوڈفری و خطبات احمدی و سید قرآن لکھا
 ہے اہل اسلام پارکلیٹ یا فارقلیط و یسیر یا و اگر کنشری میں مجھے احمد پور
 لکھا ہے جو کچھ اپنی یاد و سرون فی لکھا ہے تاویلی امر سی بہر موافق قرآن
 کے احمد کس طرح حکم پیدا کیا جاوے جواب ان کتب لغات عربی و انگریزی
 میں گو فارقلیط یعنی احمد یا پارکلیٹ یعنی تسے گنڈہ انکی نظر میں نہ آئے
 ہوں شاید کوئی سبب ہو گا مگر سب اگلی پہلی عیائی اس لفظ مختلف اللہ
 اور اسکے دونوں معنی کا بخوبی اقرار کرتی ہیں گو آپ کو اعتماد کسی پر بجز اپنی نظر
 کے نہ ہو بلکہ اسید واسطے فارقلیط کو عیسائیوں فی تلفظ پارکلیٹ لیا ہے تاکہ
 روح تسلی دہندہ یعنی روح قدس سے مراد لین جو بعد خروج جناب
 حواریں پر اوتری تھے اگر سید دونوں لغت بہر دو معنی نہ آتی ہوتی
 کسے کنشری میں اب تک نہیں دیکھی تو محل تکرار و موقع بحث کیا ہوتا اور

اتنی جگہ پر پہلے پہلے کہ یہ لفظ فارقلیط عبری اور پاکلیٹ بھی عبرانی یا شاید
 یونانی ہو پس البسرو واکر کے ذکر شیرین شاید نہ ہو اور جو کچھ نوید جاوید وغیرہ
 کتب متعددہ میں قدیم سے لکھا ہوا آتا ہے وہ بہت درست ہی اور طرفین یعنی
 مسلمان و عیسائی کا مانا ہوا ہے گو آپ کی نظر سے یہ بات نگزری ہو سو اس
 شہادت قرآنی سے بائبل کی اطاعت اہل اسلام پر واجب ہی پایا اور اس کتاب کو
 قرآن فی منسوخ و متروک کر دیا جو اب شہادت قرآنی سے جبکہ مصنف نے
 ثابت کیا ہی اس پر مسلمانوں کا عمل ہے چنانچہ اسکا جواب برہان بر تصدیق قرآن
 مدت ہوئی منشور محمد علی بن مطبوع ہو چکا اور دوسرا جواب بھی کیسی اسی اخبارین
 چھپوایا ہے عرض مختصر یہ کہ شہادت قرآنی بر کتب ربانی اول تو بمقام خاص خاص ہے مثلاً
 سورہ سبح اسمہ من والاخرۃ خیر وابقی ان ہذا الخ اس سے عدم تحریف بائبل کی و تصدیق
 الانجیل و تورات حال کی لازم نہیں آتی اس آیت میں تو صحف ابراہیم کا ہی حوالہ ہی حالانکہ
 ان رسائل کا سری سے اب تک عیسائیوں میں ہی وجود نہیں ہے غرض مصنف شہادت قرآنی
 فی جو کچھ ثابت کیا ہے وہ بہت تہوار ہی اور تحصیل حاصل و کسب قدر بنیادہ ہی وہ کون
 مسلمان ہی جو کتب سابقہ کی تصدیق نہیں کرتا اور کتب خدا پر ایمان نہیں کرتا جا بجا
 قرآن شریف سے یہ اعتقاد ثابت ہے ہاں شریعت کسب قدر منسوخ و متروک ہو گئی مگر
 تیسری اصل کتب و انبیاء کی شان کم نہیں ہوتی لیکن اس مجموعہ کی تصدیق ان باتوں
 سے نہیں ہوتی کہ بائبل سب حرف بحرف صحیح و بی الحاق و غیر حرف ہی ہے یہ باتیں تو
 پرانی ہو گئیں انچاز عیسوی میں سب آگئیں پہر سید احمد خان صاحب بہادر نے

بتیسں الکلام میں بیان کر دین : آخر مولوی منصور علی صاحب فی سب لکھدین : خدا
 جانی باوجود شوق و دعویٰ نظر خباب والا فی ابتک کیون نہیں دیکھیں شاید خباب کو
 متاخرین کی تحریر پر اعتماد نہیں : حالانکہ عقلاً و نقلاً متاخرین کی تحقیقات زیادہ ہوتی ہے
 اور انہی علوم سابقہ جلد حاصل ہوتی ہیں اس طرح محنت کم ہوتی ہے لیکن تحقیق پر ضرور
 ہے نہ فقط اعتماد و تحافل و عدم تنقیح و تنقید : لیکن ہر بات کو سرسری آپ ہی نکالنا بہت
 وقت تلف کرنا ہے اگر مجوز اپیل خود سرسری سب مقدمہ ترتیب کیا کری اور کسی کی
 نہ سنی تو مقدمہ دوسرا بن جائیگا کرتا ہے اور پھر موقع واردات پر ہی جا کر کچھ سراغ
 نہیں لگتا : وقت مفت خرچ ہوتا ہے : لہذا بدگمانی ہی ہر جا چہی نہیں : سوال
 رسول اللہ ﷺ کے مطیع تھی یا کہ نہیں : جواب حضرت بنی مصطفیٰ بائبل کے مقلد
 و مطیع تونہ تھی مگر صدق اصل کتب منزل من اللہ کے تھے اور بموجب قرآن مخاطب
 آیہ و اتبع ملکہ ابراہیم تھے : سوال در باب عصمت انبیاء و قصص بائبل در باب لوط
 و ہارون و سلیمان کی عصمت لکھی ہے : جواب عصمت انبیاء کے یہ کہ اوامر شریعت
 میں بی خطا اور دنیا سی محصور ہو کر یعنی بے گناہ نہر کر سرتی ہیں : اگر سہو کوئی خطا
 ہوتی ہے ہی تو فوراً اقرار و توبہ ایسی کرتی ہیں کہ مغفرت کی رسید آجاتی ہی غرض
 آلودہ و ملوث جرم نہیں رہتی جیسی کپڑا ناپاک پہن ہو جاتا ہے تو الباصحابان سے
 دہویا جادی کہ پھر صاف ہو جادی پس وہ ناپاک نہیں کہلاتی گناہ یہ مضمون مسائل
 تحقیق المسائل و تنقیح المسائل میں بخوبی بسط کے ساتھ لکھا گیا ہے : حضرت لوط کی
 کہانی کو بطور تفسیر سے اصل توہرات شریعت کے باب میں نہیں مگر تفسیر ہی وہ قصو

دختران کا ہی اور آدم و موسیٰ و سلیمان کے گناہوں کا حال ظاہر ہے کہ بعد ازان ایسی توہین
 وقوع میں آئی کہ پہلی سی بی زیادہ صفائی حاصل ہوئی؛ حضرت داؤد کی بی بی معافی فوراً
 آئی اسی سبب سے وقوع تو بہ نبیوت صیح ہوئی اور پاک و گریہ و انابت و استغفار کا مزا
 انہی کو آیا اور عداوت خدا ظاہر ہوئی شیعہ کا مضموم و مظلوم بنانا اور صغیرہ و کبیرہ سی بہر منظر
 بہر حالت محصور و چنانچہ عجیب بات ذہنی ہے؛ خیر اس باب میں جدار سالہ قانع شہادت موجود
 ہی چیلوانیکی قدرت تہمین؛ سو ال حلت و حرمت لحم جبل و بنا و بیت الہ اول بیت
 وضع للناس و لذات جنت و نار و حور و قصور و غلمان؛ جواب لحم جبل حضرت یعقوب
 فی خود اپنی نفس پر حرام کر لیا تھا کیونکہ او کو پہلی شہر غروب بہت تھا؛ او نہوں فی کسی نظر
 سے عہد کر لیا تھا وہ عرب کے لئے بطور استصحاب از روی فعل آنحضرت حلال جاری رہا
 اور چونکہ عرب میں یہ جانور شہر بہت ہوتا ہی اور اہل عرب ہو کر اوسکے گوشت کے تھے
 لہذا اوسکی حرمت میں نقصان بہت تھا اور اس میں علامات ہی موجب حلت زیادہ تر
 پائی جاتی ہیں جو گالی کرتا ہی اور کٹر ہی کسی قدر چرا ہوا ہی پس ایسی باتوں میں خاص کر
 جیسا یونکو گفتگو نہ چاہی کیونکہ شہر تو ازراہ تورات نہر حیت میں ممنوع تہمین اور نشان
 حرمت اوس میں نہیں حالانکہ جیسا بیان جائیں تو موجب قول پولوس مقدس پاکون کو
 سب چیز پاک ہی تھے کہ خوک و خرگوش کا گوشت ہی پاک ہی جبکی حرمت از روئے
 قاعدہ ہی و نیز تورات میں ہی مصرح ہے؛ اور اول بیت وضع للناس سی مراد یہ
 ہی کہ عرب میں اول یہ مکان واسطی عبادت کے بنایا گیا اور بیت المقدس کو بیت
 عتیق فرمایا ہے وہ جدا ہی اس کہنی سی اوسکی نفی لازم نہیں آتی؛ یا یہ کہ جیسا بعض نے
 کہا ہی کہ خانہ کعبہ کی اصل جگہ جناب آدم کے وقت سی معبد گاہ ہی کیونکہ جناب آدم

کوہ سرانید ہی جب عرب میں گئی تو حضرت حوا کو عرفات میں دیکھ کر بچا یا غرض یہاں ولایت
 بہ نسبت بیت المقدس نہیں اور اگر عرب ہی تو لیلان اس ولایت کا نائب نہیں بلکہ حضرت
 وجود و تصور کا جواب کتب مناظرہ اسلام و عیسائیان میں بخوبی مندرج ہی مختصر یہ کہ تورات
 میں یہ باتیں اس واسطی مذکور نہیں کہ صریحاً بڑے بڑے معجزات دکھلائی جاتی تھے
 خدا کی تعجلی کوہ طور پر نظر پڑی: فرشتی حضرت لوط و جناب اسرہیم مجسم کعبورت انسان
 آئی: ہن و سلوی اور ترانہا: مادہ نائل ہوا پس گویا سب ثبوت خداوندی ظاہر کر رہے
 تھے موجود تھا پھر اس قدر تخریص و ترغیب کی حاجت نہ تھی جنہم و آتش و عذاب سے تو ڈرایا
 گیا نہ پانچ تورات میں و بعد تعزیر تو موجود ہی مگر جو جو زمانہ آخر آتا گیا سب باتیں
 قیامت کی ہی ظاہر ہوتی کہیں ترغیب و تخریص صریح بجنبت و بوجہ تصور و خدا نگاران ہی
 دی گئی خواہ یہ بطور استعارات ہو یا اصل میں کیونکہ کاشفات یوحنا میں ہی کیفیت
 بہشت کی یعنی سونکی شرک اور جاوید کا درخت مذکور ہی آخر کو قرآن شریف میں جہنم
 توحید کا پردہ کھولا گیا اس طرح سب مدارج و درجہ و بہشت کے ہی ظاہر کی گئی تاکہ
 اتمام حجت ہو جاوی کوئی دقیقہ باقی نہ رہے غرض جہنم حاجت پڑتی گئی اور سیف قدر
 معلوم بقاعدہ الہیہ قالہم تعلیم دیا گیا کچھ بائی اعتراض نہیں: سوال پوران
 اہل ہند قرآن سی موافق و انجیل سی مخالف ہے: جواب پوران جو بنسیرہ احادیث
 اور انان ہی وہ جہنم قرآن سی مطابق ہوگا اصل انجیل سی مخالف ہوگا اور اگر ہوگا
 تو ان انجیل اربعہ سی جو ایک خاص طور پر شرح و تفسیر اصل انجیل کے شاہد ہیں یا
 تاریخ احوال حضرت مسیح ہیں پس کچھ مضائقہ نہیں یا یہ کہ کچھ پوران ہی میں ثبوت
 ہی سبکی تحقیق و تفسیر بخوبی کیجاوے تو یہ محتمل ہو کہ کون کتنا صحیح اور کون

اور کون کتنا غلط ہے لیکن شک نہیں کہ قرآن کی اصل عبارت ایک خاص ڈھنگ کے ساتھ غیر متغیر و متبدل ایسی موجود ہے کہ اسکا انکار بوقت مباحثہ ممکن نہیں۔ سوال
وحی قرآنی ملفوظی تھی یا معنوی؟ جواب وحی قرآنی یہ تھی کہ جیسی نزول روح القدس
سی حواریین طرح طرح کی بولیاں بولنی لگی تھی اسطرح جناب جبریل کی نزول قبیلہ
سی آنحضرت پر ایک یا چند آئین عبارت عربی ملہم ہو جاتی تھیں کہ آنحضرت بعد اس
کیفیت کے جیسے وہ آیہ لوگوں کو سناتی اور لکھوا دیتی اور انبیاء کو الہام مضمون و القاد
احکام عبارت یا بدون عبارت ہوتا تھا مگر آنحضرت کی قرآنی وحی عبارت مخصوص ایک
جدیدی طرح تھی، اس باب میں رسالہ تشریف قرآن بھی بحواب تنقیص و تحریف القرآن دہلی میں
چھپ چکا ہے۔ سوال سورہ شعراء نازل علی قلبک روح الامین، قرآن حدیث
میں جملہ سائل نہیں ہیں مثل سمت قبلہ اہل امر یکجا یہ سبب تحت الارض کے و مقدار یوم
و لیل مقدار واسطی ساکنان ارض قطبین علمانی کہا کہ قیاس کری کیوں باوجود نہی کتب
انبیاء کی قیاس جائز ہو گا؟ جواب سمت اہل قبلہ حسب ظن مصلی بہر خط اسیر کیہ میں ہی
ہی کیونکہ خاص تحت نقطہ کعبۃ اللہ کوئی جگہ وہاں آباد نہیں اگر خلیج پانامہ وغیرہ میں
کوئی مقام آباد یا جزیرہ پہنچ ہی کہہ سکتی ہیں کہ دونوں طرف یعنی طول مشرقی و طول
مغربی میں نماز پڑھ سکتی ہیں توجہ قبلہ موافق گمان مصلی کے چاہیے نہ اصلی و حقیقی؟
کیونکہ اصل خط نظری کا کعبۃ اللہ پر صاف ایک سی کیا بلکہ کسی کسی سی بھی ممکن و یقینی
نہیں فقط زاویہ نظری کے سمجھیں کعبۃ اللہ کا آنا ظنی ہونا چاہیے اور قرآن کیا بلکہ بائبل
میں ہی یا انیسویں صدی میں توں تمام احکام مندرج نہیں بلکہ قوانین حکام ملکی و مالی میں ہی

ہر ایک بات کی تصریح نہیں، ایسی تصریحات ہوتی ہیں سکتی اور سب باقیین بطور محکمات
 بیان ہی نہیں کیجا سکتی اور اگر خدا بیان ہی کردی تو لوگ اس سے مستفید نہیں ہو سکتی
 لہذا بعض مصححات اور باقی متشابہات ہیں تاکہ لوگ کوشش کریں اور شریعت کا
 کوچہ بہت بہاری و مشکل نہو قطبین میں جو چار چارہ روشنی و تاریکی کا زمانہ ہوتا ہے
 اوسمیں رات دن کا فرق کس قدر ہو جاتا ہے اور اوسے پر سبکی مزدوری ملتی ہے و
 کارخانجات چلتی ہیں ایام حض و صل و عیدہ اوسے حساب سے ہوتی ہیں جب آفتاب نصف النہار
 پر آتا ہے تو ایک گنڈہ روشنی کا ایسا ہوتا ہے جیسے سفیدہ صلیح صادق آپ اس بات کو
 محققین جغرافیہ دانوں سے دریافت فرماویں بادی لوگ اس مقدسہ میں سب انوکو دھوکا
 دیکر حیران کیا جاتے ہیں بادی ولف صاحب نی لکھنؤ میں جا کر مجتہدین کو اس بات
 میں حق کیا اور کرنا جانتا جس پر انہوں نے کتاب ارض تسعین چھپوائی غرض
 قطبین پر سب رات دن کی تیسرے ہوتی ہی اور قطب شمالی میں تو ایسی آبادی ہی نہیں
 باقی رسالہ ارض تسعین مطبوعہ لکھنؤ میں ملاحظہ فرماویں سوال سورہ مائدہ ۴۴
 آیت میں ہی ہا استخفظوا من کتاب سے تحریف ثابت نہیں ہوتی پھر آیہ بسا
 استخفظوا تحریف ثابت نہیں ہوتی تو عدم تحریف بھی ثابت نہیں ہوتی اور انہوں نے
 جو کچھ محفوظ رکھا اوسکا بیان ہی ہم مسلمان یہ نہیں کہتی کہ یہود و نصاریٰ نے ایک
 حرف ہی حفاظت سے نہیں رکھا بلکہ ہم وہ کہتی ہیں جو تبیین الکلام میں مطبوع ہے
 اس آیت سے کچھ اعتراض مسلمانوں پر نہیں پڑتا بلکہ ایک وہم ہی جو بہت جلد دور ہو جاتا ہے
 اور کچھ فائدہ عیسائیوں کو نہیں دیتا ایسا سلی احکام کسی نے ہی نہیں لکھا شاید کوئی

نبیانی آپکو دیکھو کا دنیا چاہتا ہو گا؟ سوال آل عمران وجعل الذین یاتبعواک فوق الذین
 کفرو الی یوم القیامہ یابن آدہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہی یا نہیں اور یہ بشارت نصاریٰ
 کی تھی کیا وجہ یہ کہ سلطنت کفار کی بسبیل مدح وارد ہوا ہے سورہ مریم والیٰ انکم الا
 واردا علیٰ ربک ختماً مقضیاً یا جماع مفسرین انبیاء و خلفاء و ائمہ و مجتہدین پہلی جہنم گذر کر
 بعدہ داخل حنت ہو گئی اسکی کیا وجہ یہی قیامت معنی تغیر صورت نوعیہ ہی یا فنا و بابت
 مادہ کا اس باب میں مصرح کوئی آیت نہیں تب عالم قدیم ہو جائیگا قید کا زمانہ قبل مسیح ہی
 اور قرآن ہی جہتہ موافقت کرے وہ کلام الہی ہی یا کہ نہیں قبل از بعثت آنحضرت کس
 دین پر ہی حج و بوسہ حجر اسود کی وجہ عہدہ کیا ہی قرآن کس خط میں و کس شی پر کتابان
 فی لکھا تھا؟ جیو آپ آل عمران میں وجعل الذین یاتبعواک یہ صورت تفسیر ہی کہ یہ
 اصل عیسائیوں کی لئی بشارت ہی مسلمانوں کا یہ دعویٰ ہی کہ وہ ہم ہیں کہ نبی ہمارے
 مصدق و معین دین مسیح ہیں نہ عیسائی ان بدعتی کہ یہ مسیح و مصدق اصل کلام کلمۃ اللہ
 نہیں غرض یہ الہی سبب لفظی ہی کہ عیسیٰ شاہ عبدالعزیز صاحب تحفہ میں لکھتی ہیں اور
 اور سنی کہتی ہیں کہ اصل شیطان علیٰ ہم ہیں اور رفاض تو بدعتی اور بہتان بانہ سنی والی
 ہیں الیٰسے اہل توحید مسلمان عیسائی شیلیٹون کو کہتی ہیں اور بالفرض یہ بشارت تا بعد
 عیسیٰ کے لئی ہو تو صحیح ہی ہی کہ کافرین و طغیین پر اصل عیسائیوں کو جو زمانہ آنحضرت
 میں مقرر توحید و کلمہ کو کلمۃ اللہ کے برحق تھی وہ کافرون اور یہود پتر قیامت قائل
 و غالب رہ گئی اور اگر مراد اس سے یہ عیسائی اہل شکیث ہیں تو وہ سدا غیر عیسائیوں
 پر کب غالب رہی اکثر مسلمانوں نے غلوب رہی اب تک بیت المقدس مسلمانوں کی ہاتھ
 میں ہی نہ ہاروں لاکھوں اویسین ملحد و منکر و دہشتہ ہیں یہ بڑی نام عیسائی ہیں ہرگز

تالیع جناب مسیح ہیں اور اس غلبہ سے مراد غلبہ دنیاوی نہیں بلکہ فوقیت دینی و
 و ترجیح دلائل مقصود ہوگی اور یہ جو کوئی کہی کہ دیکھو درینوالا علیسا یوں کو مسلمانوں پر
 غلبہ ظاہر ہی تو اس ایک دفعہ خاص زمانہ کے غلبہ کو غلبہ تاقیامت نہیں کہنی ایسی ہی
 اوتار چڑھاؤ و نشیب و فراز تو دیکھنی تاقیامت کس قدر ہوں اور کتنی ہی ہو چکے
 اور یہ غلبہ ہی علیائیان تالیع مسیح کو نہیں بلکہ یحییٰ بن و دہریہ کو ہی جسین اکثر نیچرل
 فلاسفر ہیں اور بہت رومن کینٹلک بت پرست و غیرہ ہیں پس یہ تابعین مسیح
 کہاں ہوئے بلکہ صاف ظاہر ہی کہ مراد تابعین عیسائی سے یا تو حواریین و تالیع
 حواریین مراد ہیں یا جناب مسیح کی مصدق جو نبی اسلام اور وحی اُمت محمدیہ سے
 یہ سب تابعین جناب مسیح از روی کتاب ہو سکتی ہیں: **سوال** سورہ مریم و
 ان شکم الادار دما علی ایک تمام قضایا جامع مفسرین انبیاء و خلفاء و ائمہ و مجتہدین پہلی جہنم گذر کر
 بعدہ داخل جنت ہونگی اسکی کیا وجہ ہے: **جواب** سورہ مریم میں جو ہی کہ سب
 اکیسا جہنم پر وارد ہونگی اسکا مضمون آسان ہی بغی بسکو جہنم دکھلایا جائیگا تا کہ
 پناہ مانگیں اور دیکھ کر قہر خدا سے ڈریں نہ یہ کہ سب انبیاء و اولیا و امین پیر
 یہ مراد ہرگز نہیں جو ایسا سمجھا غلطی میں پڑا **حوالہ** نیز صورت نوعیہ ہوا فتا
 مادہ ذاتیات سکھواسنات کے اعتقاد کر نیکی حاجت و تکلیف نہیں: **لا احل لنا الا**
ما علمتنا جو خدائی یا اوسکی رسول فی فرمایا اور سپر عمل کرنا چاہنی باقی عقل حکم کرے
 تو خاموشی بہتر: **والرسمون فی العلم لقولون کل من عند الله** اگر نیز صورت نوعیہ قیامت
 کا نام ہے تو یہی ہو کہ جبہ خرابے نہیں کیونکہ متعین خبر خود اصل بن قدیم نہیں اور خداوند

سوال
 درینوالا علیسا یوں کو مسلمانوں پر
 غلبہ ظاہر ہی تو اس ایک دفعہ خاص
 زمانہ کے غلبہ کو غلبہ تاقیامت
 نہیں کہنی ایسی ہی اوتار چڑھاؤ
 و نشیب و فراز تو دیکھنی تاقیامت
 کس قدر ہوں اور کتنی ہی ہو چکے
 اور یہ غلبہ ہی علیائیان تالیع
 مسیح کو نہیں بلکہ یحییٰ بن و دہریہ
 کو ہی جسین اکثر نیچرل فلاسفر
 ہیں اور بہت رومن کینٹلک بت پرست
 و غیرہ ہیں پس یہ تابعین مسیح
 کہاں ہوئے بلکہ صاف ظاہر ہی کہ
 مراد تابعین عیسائی سے یا تو حواری
 ین و تالیع حواریین مراد ہیں یا
 جناب مسیح کی مصدق جو نبی اسلام
 اور وحی اُمت محمدیہ سے یہ سب تابعین
 جناب مسیح از روی کتاب ہو سکتی
 ہیں: سوال سورہ مریم و ان شکم
 الادار دما علی ایک تمام قضایا
 جامع مفسرین انبیاء و خلفاء و
 ائمہ و مجتہدین پہلی جہنم گذر کر
 بعدہ داخل جنت ہونگی اسکی کیا
 وجہ ہے: جواب سورہ مریم میں جو
 ہی کہ سب اکیسا جہنم پر وارد
 ہونگی اسکا مضمون آسان ہی بغی
 بسکو جہنم دکھلایا جائیگا تا کہ
 پناہ مانگیں اور دیکھ کر قہر خدا
 سے ڈریں نہ یہ کہ سب انبیاء و
 اولیا و امین پیر یہ مراد ہرگز
 نہیں جو ایسا سمجھا غلطی میں
 پڑا حوالہ نیز صورت نوعیہ ہوا
 فتا مادہ ذاتیات سکھواسنات
 کے اعتقاد کر نیکی حاجت و تکلیف
 نہیں: لا احل لنا الا ما علمتنا جو
 خدائی یا اوسکی رسول فی فرمایا
 اور سپر عمل کرنا چاہنی باقی عقل
 حکم کرے تو خاموشی بہتر: وال
 الرسمون فی العلم لقولون کل من
 عند الله اگر نیز صورت نوعیہ
 قیامت کا نام ہے تو یہی ہو کہ
 جبہ خرابے نہیں کیونکہ متعین
 خبر خود اصل بن قدیم نہیں اور
 خداوند

غیر متبدل سی کچھ نسبت نہیں رکھتی اور اگر فناء ذاتی مادہ کا کلام تو یہی کچھ وقت
 ونقص نہیں خداوند تعالیٰ بی شک قادر ہے کہ بی مادہ جو چاہی سو پیدا کری بلکہ مادہ
 ہی اسی مادہ کا پیدا کیا ہوا اور اس میں تاثرات انبات وغیرہ تبدیل کی دی
 ہوئی خدا کی ہی حق سبحانہ اس بات کا جواب جابجا قرآن شریف میں دیا ہے رہا
 یہ کہ بموجب علم فلاسفہ و منطق بخوبی ہماری سمجھ میں یہ بات نہیں آتی کہ وہ
 کس طرح بی مادہ پیدا کر دیا ہے یہ عقل کی بد بھمی ہی عدم ادراک سی عدم ثبوت
 چیز و عدم وجود شے لازم نہیں آتا ایسی بہت سی باتیں ہیں کہ ہماری سمجھ میں
 بخوبی دیکھی نہیں آتیں لچک کی وجہ خواب کا سبب نہیں معلوم بلکہ حقیقت اصل
 تو ہر چیز کے غیر معلوم ہی و کہہ ذاتیات شخصہ کا حقہ کوئی نہیں جانتا اگرچہ فلاسفر
 و اہل منطق نے یہ مشکلات پیش کی ہیں اور اعتراضات نکالی ہیں مگر اہل حکمت و
 متکلمین صاحب منطق دینی نے انکی جواب بھی خوب خوب دی ہیں شفا و افی البیہین
 وغیرہ ملاحظہ فرماوین یہاں تطویل کی فرصت ہی نہیں اور ایسی رسائل میں ان
 سب مضامین کا لکھنا ممکن نہیں ہے جواب دید کی ادعا بھی معلوم ہوتا ہے کہ شاید یہ
 تورات سے پہلی ہو مگر تعجب ہے کہ اسپین ایک دوسری کی خبر نہیں اگر پہلی ہی تو کیوں
 تورات میں کچھ نہیں اوسکی اور آثار و نکی خبر نہیں اور اگر تورات سے دید بھی ہے تو دید میں
 کیوں تورات کی خبر نہیں شاید خدا کو منظور نہیں ہوا کہ ایک کو دوسرے ملک کی
 دینی یا تو نسبی واقف کری اہل یورپ تقدم تورات کے اکثر قائل ہیں جناب مولوی
 سید منصور علیہ صاحب سلمہ الہیہ بھی کہتی ہیں میرا یہی خیال ہے کہ شاید ایسا

یہ دیکھا جائے کہ
 پہلی اور تورات
 بعد موافقت کرے وہ
 عام ہی ہے

۱۱
 ہو یا دید زمانہ جنات کی کتاب ہو لیکن اس میں بہت کم شک کرتا ہوں کہ کچھ کچھ
 انہی ہی باتیں ان سب کتابوں میں مشترک ہیں اور یہ سب مذہبی کتابیں فقط نظر
 ایجاد نہیں بلکہ کسیدہ تعلق الہام و تقلیدات سی ہی سی مثلاً ستر پوشی یا دھرم وغیرہ
 وغیرہ سی نکاح ناجائز سے غرض نیچر و حکم طبعی سی فقط کوئی فقہ یا دھرم شاستر نہیں
 بنا اگرچہ رسمیات زمانہ کو ہی اور میں دخل ہوا ہی مگر یہ ہی رسمیات ایسی ناگہان
 گہان سی آئیں دنیا کی ابتدائی افزائش و پیدائش آدم و حوا حالات اولاد جو کچھ توڑا
 میں مصرح ہی اور ہفتہ کے سات دن مقرر ہوئی جیسا کتاب اول پیدائش موسیٰ
 میں ہی اس سی صاف معلوم ہوا ہی کہ تورات سب کتب عالم سی مقدم ہی اہل چین
 فی ہی تورات کی پیروی تقرر ہفتہ میں اختیار کی اور دید و سیران سب بعد کو غلط
 مگر وہی ہندو فی ازراہ مبالغہ و شاعری ایسی ایسی مدین مقرر کیں کہ زمانہ اکلفا
 سمجھ میں نہ آوی تب ہی محققین یورپ وید کے زمانہ کو تین ہزار برس سی زیادہ
 نہیں بتاتی جبکہ وید قرآن سی مطابق ہووہ گو قرآن ہی ہو لیکن مؤید و محققین
 قرآن ہی اور حق ہی ہندو سے مطابقت زیادہ تر شکل ہی اور کچھ زیادہ مفید
 ہی نہیں بجز اسکی کہ باہم سلوک سی رہیں اور اپنی اپنی رسموں کو درست کریں کہ ضرر
 نہوا اور طرز مجاہدہ حال ناپسند ہے جواب حضرت نبی اسلام قبل از بعثت
 سوچ بچار و تحقیقی مذہب پر نہی ہندو و نصاریٰ کی ہی سنتی تھی جو بات صحیح و اچھی
 معلوم ہوتی تھی بحسب ضرورت اوسی کرتی ہوگی اور یاقی انہا اجتہاد عقلی تھا نہ
 بت پرست و کافر فی منکر خدا کی نہی ہوئی اور نماز وغیرہ کسی دین کی علامت نہ تو

سوال
 حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم

نہیں پڑھی کوہِ حرہ میں کہہ سیکر حکمِ عبادت یا کیاں دیانِ بغیٰ تفکر الہی کرتی رہتے
 ہوگی اور معنی: وہ جگہ ضلالتِ فہم کی کے صریح صریح ہیں کہ جھگڑا حیران و ساکت
 صامت پایا یعنی تو ای محمد حق و باطل میں متوقف تھا کہ حق سبحانہ تعالیٰ فی تجلی حق سبحانہ
 اور از روی وحی صریح یعنی رستہ بتا دیا کہ حکمت و عقل سے ہی یہ فیصلہ نہ ہو سکتا تھا:۔
 جواب ۱۵ ج و بوسہ حجر اسود کا جواب منشی عبد الباقی صاحب کے رسالہ میں بھی لکھا ہے
 اور مسیح الدجال کے جواب میں بھی لکھا گیا یہ فروغِ باقین میں حقیقی فوائد سب فروغ میں
 نکالنی ایک طرح کی سیدہ زوری ہی یہ کہہ سکتی ہیں کہ فوائدِ سفر حج سی تصور میں اور مکانِ قمر
 پیامِ خدا کی تعظیم سی بند و نکو اہل مکان یعنی مکین کی تعظیم دین آتی ہی ایسا واسطے ایسا باقین
 سب میں میں سالانہ عہد و اقرار سی خدا کی یاد دہین قائم و تازہ رہتی ہی حجر اسود چونکہ
 ایک قدیمی پتھر حضرت ابراہیم کے وقت کا یا آدم کے زمانہ کا ہی جیسا حضرت یعقوب کا
 وہ پتھر ہے اور انہوں نے تیل ڈالا تھا اور حکم وہ سرمانی رکھی سوتی تھی کہ خواب دیکھا کہ اسکا
 پر ایک زینہ لگا ہوا ہی چنانچہ کہتی ہیں کہ وہ پتھر اتنا بیت المقدس میں سعلق ہی لہذا
 کعبۃ الشرفین وہ بطور یادداشت لگایا گیا: غرض مسلمان پھر پیش خدا جا کر حجر اسود
 کو بوسہ نہیں دیتی بلکہ حکم خدا سمجھ کر اسی چومتی ہیں اور بعض حجر اسود کو ہشتی پتھر
 کہتی ہیں خلیفہ دوم سے منقول ہے کہ اسی حجر اسود اگر رسول خدا تجھی بوسہ نہ دیتی تو ہم
 سر نہ جھکوتے چوتی ہو غرض یہ حکم ہی کو سبب نہ معلوم ہو شاید یہ نشان عہد و میثاق ہی
 ہو بعض دفعہ ایک جا معین کسی عہد و بیان کے لئے مقرر کرتی اور اس پر بات رکھ کے

سوال ۱۵
 حج و بوسہ حجر اسود کی وجہ
 عمدہ ہے:

کوئی عہد و پیمان کرنا یادداشت کے کی مفید ہوتا ہی اسطرح بہ سلی و عرس وغیرہ ہوتی
 ہیں آل ابراہیم پر بہ عنایت ہوئی + اسمعیل کو بھی اوسنی وعدہ برکت دیا تھا اسلی آل ابراہیم
 میں بہ دو جگہ قبلہ مقرر فرمایا اور سالانہ واسطی اشاعت عبادت خدا و تعظیم و شہرت وغیرہ
 کے ان دونوں جگہ ایک پجوج گاہ مقرر کیا + اس میں زیادہ عقل کو کیا دخل جواب قرآن پر
 اول کسی خط میں اور کسی چیز پر لکھا ہوا ہو کہ اس تحقیق سی کچھ فائدہ نہیں غالباً پوست
 پر لکھا ہو گا یا حجر تورات و انجیل وغیرہ لکھی جاتی تھی بہ خوشگانیان بجز تصنیع اوقات کو مفید
 نہیں ہے مگر توری فیصلہ شکل کمال ہے مختصر کچھ کہ جگہ سے میں بہت بکار دنیا کسی تمام نکرد
 ہر جگہ پر یہ مختصر گیرید جواب حضرت جعفر طیار فقط طلب نصرت ہی کے لئی بجاشی عیسائی کے
 پاس نہیں گئی تھی بلکہ دعوت اسلام ہی منظور تھی چنانچہ وہ مسلمان ہو ہی گیا تھا اب ہی اسطرح
 پر اہل اسلام کو عیسائیوں سی مدد لینا ضرور مناسب ہی تاکہ وہ تثلیث وغیرہ سی باز آویں اور
 برتری سمیات کو کہو وین کفر و الحاد سے خلق کو بچا دیں ضرور دفع بدعات میں عیسائیوں سی
 مدد لینا کجایہ از روی قانون حکومت جاری کریں کہ انبیاء و اولیاسی زیادہ کوئی اشرف
 و اہل عزت نہیں جناب امام زین العابدین فی اپنی والدہ شریفہ کا نکاح کر دیا اور جناب امیر
 فی اپنی بی بی امامہ بنت زینب کا نکاح بعد اپنی مغیرہ سے اسطرح پڑھو ادا کیا کہ جناب امام حسن
 کو بہ وصیت کر گئے جناب امام حسن فی حسب وصیت عمل کیا اور اکثر بی بی امامہ کچھ دستہ میں
 بعد نکاح ثانی جا کر تھی گو دنیا کریم اس باب میں توری منظور تھی حالانکہ بی بی امامہ بنت زینب
 بنت رسول اللہ کی عمر ان دنوں پچاس برس سے ہرگز کم نہوگی اور دو تین فرزند انکو

سوال قرآن کریم
 میں کس چیز پر بیان
 کیا گیا ہے

سوال حضرت جعفر طیار
 سے کیا فرمایا تھا
 کہ انبیاء و اولیاء
 کی عزت و شرف

حالات اولاد علی تھی جو کہ بلا میں شہید ہوئی پس افسوس کہ ہم دعوائی شرافت کریں کیا ان
 بزرگوں سے ہی ہم شرف ہیں توبہ توبہ افسوس افسوس باقی آپ کے ارشاد قریب قریب
 حالات بندہ ہیں اور لائق قبول + انا اہل السنۃ والجماعہ صحیح ہی کہہ رہے ہیں خرابی نہیں
 یہ نتیجہ اب بھی نہیں کہتی ہیں اس عبارت پر مولوی سید حامد حسین صاحب استقصا کا اصل
 ہی انکی نقل بہت قابل اعتماد ہے مگر گزرجائی شک نہیں رسالہ تقیہ کے آخر میں جواب و
 سوال دیکھ لو رسالہ تقیہ مطبوعہ قبل غدر ہی بی شک اصلاح یک طرفی کا اثر بہت کم ہو گا
 لیکن تفسیر پہلی سی طرفین بلکہ اطراف کے اصلاح کے دعا و انصاف پر نظر ہی میری رسائل
 اکثر قلمی ہیں انبیاء کا عقد و نہیں + رسالہ منع تبرا میں یہی روایات طرفین کی شکائت
 ہے رسالہ عدم جواز سب شتم ہی تو اکثر شتمی ناخوش ہیں **دافع بدعات** کو بعض
 شتمی سخت بھلائی میں بہو پال ہی یہ کہ کتابیں اسی لحاظ سے واپس آئیں کہ کسی رافضی کی
 تفسیر میں اپنی جو رقم فرمایا ہے کہ پاسداری و گریز از حق گناہ کبیرہ ہی واقعی ہیں یہی
 ہر دانستہ ایسا کری وہ بشر خاطر ہی لیکن مبنی جو لکھا وہ صحیح جانکر لکھا آپ کا مطلب نہیں
 سمجھتا تھا جو اپنی بنشکل تاویل کر کے اور گویا لگا کر سمجھایا البتہ سنیوں کا محبت شیخین میں یہی
 حال ہی: کل حزب بالغ بہم فرعون: بی شک جس قدر سنیوں میں زیادہ تصنیفات ہیں و سید
 غلیان بھی زیادہ ہیں مگر علامہ ابن حوزی و ذہبی و مجد الدین فیروز آبادی فی وہ
 تحقیقات کی ہے کہ اب زیادہ حاجت نہیں حدیث میں ہماری مان کوئی کتاب ایسی نہیں
 کہ شرط مخصوصہ کے ساتھ صحیح ہو بخلاف سنیان کہ صحاح ستہ میں گو وہ شرط صحیح ہماری
 نزدیک صحیح نہیں پھر اسکی ہی تصحیح عمل میں آئی صحیحین جلدی تصحیف ہوئے

موطا اول قرار دیکے بعض فی بخاری کو ترجیح دی بخاری اصح کتب بعد کتاب الباری
 سمجھی گئی نہ مثل کتاب خدا و نہ واقعی بلکہ بشرط صحت مقررہ اسمعیل بخاری اور وہ
 اصح الکتاب کہی گئی نہ فی الحقیقت سو بہ نسبت کتب حدیث دیگر وہ سینوں کی نزدیک
 ایسی ہو تو کیا جائی اعتراض ہے علاوہ ازیں سب کتب سی پہلی ہی اس کی تصنیف کا
 زمانہ سب سے مقدم حضرت صادق کے ذرا ہی بعد ہے حضرات شیعہ میں روایات منسوب
 بائمہ بہت ہیں اور اس وقت کذب و کفر اور تعصب بہت پیدا ہو گیا تھا کیونکہ غرض
 نبوت کے غروب کو عرصہ ہو چکا تھا پھر اس پر تفسیر راویان کا دہانہ خیر کیا کہوں یہ باتیں
 بالمتافہ عرض کیا سکتی ہیں اس کی سوا یہ کہ جمہ و جماعت وغیرہ امور ظاہری شائع اسلام
 جس سے شوکت یا نام اسلام باقی ہی وہ سینوں میں انکس ہیں بخلاف ہماری حضرات مومنین
 کے کہ جو بات عید نہوار نکس کی ہی وہ عجیب غریب بارہ سہکرا ایک محرم و مجاس تغیر میں
 سوسنا عراندہ جب کو دیکھتی ہی سجدہ غیر مقلد آدمی ناک چڑائی اس پر اس کی فقیر جانتا ہے
 کہ ہماری شیعہ میں ہی شریعت ظاہر ہے و اسلامیت روزانہ مروج ہو اذانسی بخت
 غالبان دور ہو اور محبت اصلی یعنی اطاعت ائمہ محل میں آوی کہ ائمہ فی با ائمہ تفسیر
 وغیرہ شائع اسلام ظاہری کو ہی نہیں چھوڑا حالانکہ نالائقوں کو اپنی جگہ مناسب دیکھتی ہی
 مگر ان کی بچی نماز پیرہنی تھی اور جمہ و جماعت میں ہی سستی نگر قتی ہی نکاح بیوگان میں وہ سعی
 کی کہ کیا کہوں افسوس اب سستی تو ان پر عمل کرنی لگی اس پر اس کے اہل سنت اپنی لئے
 تمام زیبا کر لیا اور ہماری حضرات کو ذرا خیر نہیں کہ ہم اپنی بزرگوں کی رسم کو کیوں معیوب
 سمجھیں کیوں فعل خارج بکبر سے و فعل ام کلثوم بنت علی کو مذموم قرار دین خبابہ من

زبانی باتیں ولاف وکذاف حجت کافی نہیں عملیات ہی ضرور ہیں بغیر اسکی ظاہر و باطن
 اسلام مقصور نہیں اگرچہ یکطرفہ اصلاح کا اثر کم ہو مگر سید ہی راست ہی کہ اپنی فرقہ کے
 مولوی عالم کا کہنا بہت اثر کرتا ہے دوسری کے کہنی سی آدمی بُرا ماننا ہی اصلی فقیر
 اور نہیں کے مولویوں سی اصلاح اور فرقہ سُنیہ کی اور اپنی فرقہ شیعہ کے علمای اس شرف
 قلبہ کے درستے و اصلاح کی امید کرتا ہی + سنیوں فی اپنا مذہب عام بہت درست کر لیا
 اور کرتی جاتی ہیں چنانچہ دیہاتی تو بہت تارک بدعات ہو گئی اگرچہ وہ مثل یهود و قس و ظاہر
 پرست ہیں مگر شرع ظاہر ہے باطن کی خبر خدا کو اُنکی علما اکثر عرس و غیرہ کی تردید کرتی ہیں
 اور ہرگز شریک بدعات و اسراف نہیں ہوتی ہماری مان علما اپنی منہج ہی اچھی طرح نہیں کرتی
 اور روکتی تو کیا جناب فی لکھا ہی کہ علمای اہلسنت ایک دوسرے کو راجح و غیرہ کہتی ہیں شیوخ
 سیدہ فصیح نہیں اچھی جناب شیوخین ہی سب کچھ ہی سن و سلوی مشغولی مفتی عباس میں فضل
 مذمت اخباریان ملاحظہ فرمائی کہ اوس ہی سبب قلمی کھل جائیگی اور دیا چہ روضۃ الاحکام
 ہی دیکھیں سو ائی ارین اب ہی جاسی پیش نماز و عین وہ لڑائی ہی کہ معاذ اللہ مرثیوں پر
 لڑائی ہوتی ہی دبیرے ایسوا بے دو فرقہ مقرر ہو گئی میان دہلی میں باقری جعفری و فرقہ
 ہو گئی فقط چند دنیاوی باتوں کی سبب سی تکرار بُری ایک طرف سی مذمت جعفریہ کی چینی
 شروع ہوئی دوسری طرف سی بڑا ہونی لگا جو نچو سہارن پور میں دو جہہ پاس ہوئی
 میں باہم بڑی بڑی ٹکرائیں ہریدہ کو فسی زمین ہی جہاں آسمان نہیں بلکہ میری نزدیک اگر
 کام کی باتوں پر سائنسدان مورسی بحث و تکرار ہو تو اس سکوت و خاموشی سی بہتر ہے سکوت سے
 خطیان بڑھتی جاتی ہیں اور جیتی جاتی ہیں اصلاح مقصور نہیں کترین بعض رسائل اپنے

پہنچ سکتا تھا مگر چونکہ جناب کو حال کی تحریرات پر توجہ نہیں اصل ہی سی کام نکالنا چاہتی
 ہیں لہذا متوقف مثال پہنچ کر نیز مناسبت کے علم سی متقدمین کی طرف سراغ لیجا نا ہی جناب والا اصل
 سی اجتہاد فرماتی ہیں اس ہی خود رائی پیدا ہوتی ہی اور بہت محنت پڑتی ہی مجوز اپیل
 و صاحب فیصلہ کو پہلی تجویز سابق دیکھ لینی ضروری شروع ہی مقدمہ کی اصل کو ترتیب
 دنیا شکل کام ہی خیر اپنی رائی ہی العرض مجاہدین آپ میں بہت کچھ اتفاق مناسبت
 رائی ہی سبب یہ ہی ہی کہ جیسی جناب مختلف علوم ہی اور چند مذاہب ہی مابین پیچیدہ
 ہی ایسا ہی کچھ جانتا ہی مولوی سید محمد صاحب اکبر آبادی ہی واقعی اسی رنگ کے ہیں
 اور جناب مرزا محمد علی بیگ صاحب اکبر آبادی ہی بالکل ملاتے بلکہ ان باتوں میں مقدمہ میں
 ہو کو سید عنایت علی صاحب سامانی کے جو اپنی تشریف لکھی ہی تعجب ہی شاید جناب
 کو کلی آگاہی نہیں بی شک بغیر صحبت ایک دو ایک ملاقات ہی ہی حال نہیں ظاہر ہوتا
 مولوی سید چراغ شاہ صاحب مدرسہ ہندو پور ایک ذرا آگاہی رائی ہی علیحدہ ہیں شاید
 خط و کتابت ہی بالکل موافق ہو جائیں آپنی جو لکھا ہی کہ خانصاحب کو آپ پر ترجیح ہی
 حضرت بی شک اور انکو کیا مجھ پر تو سبکو ترجیح ہے اور خانصاحب تو اصلاح نفس بلکہ
 اسلام میں ایک بڑا شخص ہی لیکن وہ رفیت کو اصل سی باطل کیا چاہتی ہیں اسلی رفیت
 حضرت شہر بانو کو نہیں مانتی مگر میں تو دو بین اور جناب درباب جو انصرف حضرت شہر بانو
 رکھتا ہوں اول یہ کہ چونکہ وہ غزوات بمشورہ جناب آئینہ تہی لہذا جائز نہی اور تصرف
 یہ جائز ہو اور دوسرے اصل مالک خلافت کو اسکی امور میں تصرف بالاولی جائز نہی
 جس سے یہ کافر کا ہی جائز نہی چنانچہ مارنے قبضہ ایک بادشاہ سابق فی حضرت کے

پاس بطور کنیز بھی حضرت فی القرون کیا اولاد پیدا ہوئی اور نکاح شہر بانوہی ہو تو متعلق
 نہیں غرض کہ طبع و طبی ناجائز نہیں ثابت ہوتی خواہ خلاف صحیح ہو یا نہیں ؟
 سوال آنحضرت کی بشارت صحیح الاشارات سب سے عمدہ و صریح واضح الدلائل کوئی ہی
 جواب فارقلیط کی بشارت بہت صحیح و صریح ہی تھی کہ (علمیہ) کی بشارت ہی جناب
 شیخ کی نسبت ایسی ظاہر نہیں کیونکہ یہودی کہتی ہیں کہ حکمہ جو ان عورت کو کشتی میں
 کنواری باکرہ کو نہیں بولتی دوسرے حضرت شیخ سی چار برس پہلی پہ پیشین گوئی ہوئی تھی
 سو اس وقت میں ایک عورت جو ان باکرہ شازادی ایسی حاملہ تھی اسکی حمل کی بابت یہ
 اطلاع دی گئی بخلاف فارقلیط کہ صاف ترجمہ اسکا احمد بصدیغہ تفضیل ہی اور قرآن شریف
 میں یہ آیا ہے کہ جناب شیخ فی فرمایا میری بعد احمد نامی آویگا، محمدؐ نہ کہا اگرچہ اسکی معنی ہے
 قریب احمد میں مگر صریح فارقلیط اس نام تفضیل ہی اسطور احمد تفضیل کا صیغہ ہی اور
 یہ پیشین گوئی ایسی موقع و وقت پر کہی گئی جو مناسب پیشین گوئی و وصیت و نصیحت
 کے ہوتا ہی یعنی جناب شیخ بن مریمؑ فی آخری وقت میں صلیب و گرفتاری پہلی پہنچ رہی
 اور آنحضرت کا اسم مبارک محمدؐ و احمدؑ ہونا کمال تعجب کی بات ہی بی شک یہ حسن اتفاق خدا
 کی طرف سے ہی اس نام کی صورت آنحضرت کی خاندان میں بلکہ عرب میں ہی پہلی تھی بعد کو
 بکثرت ہوئی آنحضرت کے بعد امین ایسی نام ہی ہوتی تھی بلکہ زمانہ جاہلیت کی نام سختی و
 جہالت میں مشہور ہیں مگر آنجناب کی والدین کے نام نامی البتہ عجیب و غریب مسلمانوں کی سے
 ہیں یعنی عبداللہ و آمنہ یہ ہی ایک عجیب کرامت آمیز بات ہی اور یہ شبہ باطل ہے

کہ آنحضرت فی الجملہ دیکھ کر قرآن میں یہ پیشین گوئی بنام احمد لکھ دی کیونکہ معاذ اللہ اگر وہ جعل
 کرتی تو احمد کی جگہ محمد فرماتی تاکہ بخوبی تصریح ہو سکی جو تو گون فی فارقلیط ہو نہ کیا دعویٰ
 کیا یا وجود علم و ہوشیاری کی انسی یہ دعویٰ نہ چلا ہرگز انسی نام کی مطابقت ہو سکی پس
 آنحضرت خالص عرب ملک نصاریٰ سے اجنبی کیسی یہ دعویٰ بی مدحتی پورا کر سکی تھی باقی
 تقریریں کتب کلامیہ اسلام و عیسائی میں دیکھو خاصہ حاکم الاسلام مطبوعہ بریلی میں :
 سوال کیا یہ بشارت تمثیل موسوی سے ہی زیادہ چسپان ہی ہے جواب ہاں بی شک غیلات
 موسوی کی خبر اگرچہ موجب قول ضعیف ہے و حضرت رشید بن نون کے کچھ مناسب حال ہے اور
 یوشع بن نون مثل موسوی بن عمران صاحب کتاب نہیں بلکہ تابع شریعت
 موسوی موجب تو اس ہر آنحضرت سے مناسبت زیادہ تر کہتی ہے کیونکہ قطع نظر رعایت پیشین گوئی
 تمثیل موسوی کی جابجا آنحضرت میں جناب موسوی سے مناسبت ہی اور قرآن شریف میں ہی
 ہے کہ ای نبی عرب ہونی تمہکو ایسا ہے کہ ایسا فرعون کی پاس رسول پہنچا تھا بالحدیث حضرت علی
 کے بعد کوئی ایسا ہوا ہی نہو جبہ فارقلیط کی پیشین گوئی پوری نہ ہاں یہ بشارت مع اپنی تمام فقرات
 کی جناب محمدی مصاب ہی پر تمام ہوتی ہے جناب شیخ تبا کی یہ وصیت مکر فرما گئی یہ فقط خبر نہیں
 بلکہ وصیت و حکم واجب الادا ہی اس بشارت میں ایک فقرہ ہی بضمون آیہ و ما یطیق عن الہو
 ان ہوا الا وحی یوحی + یہ بیشک حضرت کی شان ہی تھے کہ بعینہ الفاظ وحی قرآن شریف سے
 یہ متوریان فرمائی جواب ملک ہیں کیا ذکر ہے کہ عظیم کی جگہ کریم کا نسخہ ہی ہوا لا یحدق ولا

صلی کی عوض کسی کلام مجید میں مَصَدَّقٌ وَاَصْلُی کا یہی اختلاف نسخ ہو ان قاریوں نے
متفرق ہوجی تو قرآن شریف کو پڑھایا جیسا مالک بالملک سواسکا کچھ مضائقہ نہیں مثلاً
۴۴ کو کوئی چوالیس بوئی کو چونتالیس یا جیسی بالفرض دہلی کی پنجابی اکو یا رہ گیتی ہیں
ایسا دجی کاوا اگر نوا الاکون ہو اسی ایسا اصلی بروایت مولوی عبدالعزیز صاحب حیدر آبادی
لکھنوی کی جناب مولوی رحمتہ اللہ صاحب رحمہ اللہ صاحب اعجاز حیوی فی انخرفت کو یہ
کہتی ہوئی خواب میں دیکھا کہ عیسائی کیوں پیر انکار کرتی ہیں حالانکہ تیرسویں آیت میں پیر
بشارت بالتقریب ہی جب مولوی عبدالعزیز صاحب مکہ معظمہ سی ہندوستان میں آئی تو دہلی
میں برسر بازار عطا سلام ہو رہا تھا جو مولوی صاحب فی مولوی عبدالحمید صاحب کی زبان سے
یہ سننا کہ ۱۶ باب پوخاسا اور میں ہی کہ وہ فارقلیط اپنی طرف سے کچھ نہ کیگا بلکہ جو سناتا ہے
وہ بیان کرے گا تب انکو مولوی رحمتہ اللہ صاحب کی تعبیر خواب یاد آئی اور یہ خواب اخبار
مہر و خشان میں ہی مطبوع ہوا مگر فقیر کی دلیں چند سال سے یہی مضمون ہی کہ یہ بشارت
واجب الاطاعت بطور وصیت نہایت صریح ہی اور جمل کا وہم بالکل غلط و لغو ہے اہل انصاف
کبھی قبول نظر مانگی اور زیادہ تر یہ کہ بعد خواب شیخ سات آٹھ مدعی فارقلیط ہوئی مگر آخر کو
اصل فارقلیط کی بعد سی کوئی مدعی فارقلیط پہنچا گویا یہ وعدہ انتخاب کا پورا ہو گیا اب
کوئی ایسا نیا آئیو الان ربنا خدا عیسائو کو یہ انصاف دی کہ انکار فارقلیط سی باز آوین اور
سلاو کو یہی خدا تعالیٰ حسن سلوک کی توفیق دی اور نیک اعمال کی ہمت بخشی اور یہ جو
عیسائی کہتی ہیں کہ فارقلیط سی مراد روح القدس ہی جو بعد خواب شیخ سات روز یا پانچ دن

پیچھی حواریں پر نازل ہوئی کہ وہ سب روح القدس سے بھر گئی اور مختلف زبانیں بولنی لگی اور
 یہ کرامت حاصل کر کے وہ وعظ و ہدایت کی لئی مختلف ملکوں میں پہنچی لگی یہ اخکی تاویل و دلیل
 سے صحیح نہیں معلوم ہوتی (۱) تو یہ کہ روح القدس بعضی فار قلیط کہیں کتاب سماوی میں نہیں
 آیا بلکہ اور دیگر الفاظ سجائی روح القدس انہی میں (۲) دوسرے جب وہ رنج و بوجہ چند درخت
 کی حواریں پر نازل ہوئی اور آگ کی چنگاریاں اُڑنی لگیں یا پتلی اُڑتی ہوئی یا شعلی رکشن
 معلوم ہوتی وہاں اس صورت روح کی لئی فار قلیط کا لفظ نہیں آیا چاہی تھا کہ پر ضرور بیان
 مذکور ہوتا کہ حسب وعدہ وہ فار قلیط موعود حواریں پر نازل ہوئی اگرچہ بعض عیسائیوں نے
 اس لفظ میں تحریف بھی کرنی چاہی مگر پوری نہ چلی دیکھو روح قدس تو شروع خواب شیخ کی رہا تھ
 تھی اور ناجیل میں مسطور ہے کہ حواریں بھی چند بار حین حیات خواب شیخ میں مود بروح القدس
 ہوئی پھر یہ فرمانا خواب شیخ کا کہ میں باپ کی پس جاتا ہوں فار قلیط آویگا جب تک میں نہ جاؤں
 وہ نہیں آسکتا یہ سب بیان چاہتا ہے کہ وہ نبی رسول اولو العزم صاحب کتاب ہو گا وہ اپنی
 طرف سے کچھ نہ کیگا یہ صفت بھی روح القدس پر صادق نہیں آتی غرض نام بیان اس شہادت
 کا مقتضی اسکا ہے کہ فار قلیط سے مراد نبی اسلام سے ہی (۳) جس طرح عیسائی لوگ لفظ تورات
 و انجیل کو مع و ستائش کے ساتھ قرآن شریف میں دیکھ کر انہی نام کتب توارینج تورات و انجیل
 اربعہ و نامجات وغیرہ کی تصدیق سمجھتی اور مسلمانوں نے اُنہی میں اس طور سے تو وہ یہ بھی کہیں
 کہ تمام کتب ابراہیم و اسماعیل و صف و اسمعیل بھی جن کا ذکر قرآن میں ہے ضرور آنحضرت کی عہد تک
 موجود ہو گئی تب ہی تو ان کتب انبیاء و صحف ابراہیم کا حوالہ دیا پس مسلمانوں نے انہیں کہہ دیا

انہوں نے برای تصدیق قرآن مجید کیوں بحفاظت ان دستاویزات کو نہ رکھا لہذا ہم مسلمان
 کہتی ہیں کہ ہرگز قرآن شریف سے یہ نہیں معلوم ہوتا کہ مرزورہ کتب سابقہ و صحف ابراہیم و
 اسمعیل علیہ السلام آخرت تک بعینہ صحیح و سالم موجود تھی بلکہ فقط کچھ تورات اصلی کی صحیفہ
 چند اوراق پر لکھی ہوئی تھی جو خلیفہ دوم لائی تھی یا انجیل متی شاید مگر وہ بھی ناقص و شرح و متن
 خطوط و غرض ایسی معدوم و کمیاب کتابوں پر حوالہ دینی کا یہ سبب ہی کہ اول تو حوالی خاص
 خاص باب میں بطور حجت و دلیل کے مناظرانہ دئی ہیں ان حوالوں سے ساری عقل مرد و چہ حال کے
 تصدیق سمجھنی نہایت بعید ہی یا محض کتب یا ناقص و خط و دستاویزات ہی کیا اپنا مطلب لہرانی
 نہیں ثابت کیا کرتا حالانکہ ساری دستاویز کو نہیں ماننا اور جعلی بتا سہی مگر بطور معارضہ و تنقید کو
 ایسی دلائل سے بھی ثابت کیا کرتی ہیں چنانچہ حضرت شیخ فیہی ایسا کیا ہی افسوس کہ پادری و حاکم
 اس بات کو نہ جانتی ہوں ہم مسلمان نام بائبل کو سب حرف کر کے بالکل نقطہ نقطہ غلط تو نہیں
 بناتی بلکہ وہیں اگر قول خدا و رسول کو جو دئی معلوم ہوتا ہی قبول کرتی ہیں پر حوالہ دینی میں کیا
 خرابی ہے (۲) جن باتوں کا حوالہ قرآن شریف میں کتب سابقہ پر دیا ہے وہ بائبل انبیا کی طرف
 منسوب یہود و نصاریٰ میں از روئی مذہب مشہور نہیں ہیں حوالہ میجا نہوا اشتراک یہ کہ پوچھ لو
 ان کتاب سے کہ نبی سب افسان ہوتی آئی ہیں یا یہ کہ ایک کا بوجہ دوسرا نہ اٹھاوی یا یہ کہ
 آخرت بہتر و باقی ہے یہ سب صحف سابقہ و صحف ابراہیم و موسیٰ میں ہی اس سے ہرگز ثابت نہیں
 ہوتا کہ یہ صحف سابقہ اس وقت مکتوب درست و صحیح نبی شریف آخرت کی پاس میں کہ مدینہ منورہ میں

میں موجود ہی بلکہ نورانی سوسنی اسی جہد اور سوخت عرب و غیرہ میں موجود ہی ہے بائین
 ثابت اور علماء یہود و نصاریٰ میں مشہور ترین کہ اقوال انبیاء میں (۳) بالفرض تنقید
 نہایت فروتنی سی آخر کو ہم یہاں ہی لیں کہ بائبل صدقہ و مرد و جہاں درست و صحیح ہی نہ
 ہی کچھ اشکال مسلمانوں پر لازم نہیں آتا عند تحقیق انصاف کی ساتھ ہم بخوبی قرآن کو اسی
 حوالہ بائبل سے ثابت کر دینگے اور کوئی ایسا مضمون نہیں جو ذرا غور و تامل و فکر سے بشرط
 عدالت یا ہم متافی و ضد ہر بشارت فارغیت کے لئی کتاب انجیل یوحنا کافی ہی مجازی ہوت
 جناب شیخ بالفرض قرآن کی خلاف نہیں بلکہ مراد یہ ہوگی کہ جناب شیخ مثل سائرس شہد حقیقہ
 مردہ و مقتول و مصلوب نہیں ہوئی اور یہ سبب اذیت و تکلیف دنیاوی کی وہ ہماری شفیع
 اور کفارہ ہو نہیں ہو سکتی تشریف صریح و صحیح طور پر کسی انجیل سے ثابت نہیں یہ فقرہ کہ تو اس
 پر میں اور تین زمین پر باقر اعدہ پادریان قدیم نسخہ میں نہیں اور تیسرے ہی اسکی یہ ہو سکتا
 ہیں کہ خدا تعالیٰ و روح القدس و جناب شیخ کا منشاء مرضی و احکام ایک ہیں کہہ فرق و اختلاف
 نہیں چلو فیصلہ لکھ کا تعلیم و حانی بیشک عمدہ ہی مگر شروع میں تعجب بانی مقدم و ضروری ہی
 نیلے مجازی اول اور حقیقہ بعد ازاں غرض صلح و آشتی میں توبہ کی صورت اتفاق پیدا
 ہو سکتی ہیں بشرطیکہ انصاف ہو و جنگ و فساد و عداوت میں پھر انصاف جانیں کہ یہ بھی مقصود
 نہیں آئندہ تم جانو: * * * مذہب اسلام کی خوبیاں * * *
 اول بڑی عمدہ خوبی یہ کہ سب سے زیادہ اسی مذہب فی خالق و احد کو سوا یا و بچوایا اور
 شہرک کو در کیا اور عجب طرح سی خدا کی عمدہ تعریف کی کہ جہاں میں موعود مشہور ہے

دوئم بانی مذہب کی لائی ہوئی کتاب متواتر لفظ اسلام ہی میں بکثرت پائی جاتی ہے اور
 تیسری مذہب میں اس طرح نہیں انصاف شرط ہے: سوئم جبکہ نام نبی اسلام کی پیغمبر ہدایت
 کر چکے کہ حضرت مسیح کی تعلیم ہی زمانہ تاریکی میں پوشیدہ ہو گئی تو سبھی آخر مسلمانوں کے
 منہ کی خانہ آگنی قیدار سی اور ہر تعلیم دی کہ بعد اس کی کسی مادی یا معنوی انبک ایسا دعویٰ
 نکلیا اظہار نام کا نام نہ لیا اور نہ آئندہ امید کو یا حاجت ہی کسی اور نبی یا الہام کی نہ رہی چہاں ہم
 اسلام فی دنیا کی قدیمی مذہب کو درست کیا اور یہود و نصاریٰ و ہنود کو بہت راہ پر لایا ہے پرتی
 کو چھوڑ دیا اور بہت غلط باتوں اور مضر رسموں کو باطل ٹھہرایا و موقوف کر دیا ہے چونکہ مذہب
 عیسائی اہل کتاب کا اس مذہب یعنی اسلام کے قریب قریب تھا اور کسی فقط اصلاح کی اور یہود
 کو باطل حرف غلط طرح شاد یا اس ہی اسلام کی راستے و منصفے ظاہر ہے ششم تیسری ہجرت
 کی پیشین گوئی اور حضرت عیسیٰ کی بددعا و بکی حقیق آنحضرت کے مات میں ظاہر ہوئی ہشتم سب
 سے بعد اس آخری زمانہ کی شروع میں اسلام ہی فی پہلی تعلیم و تہذیب کو دنیا میں از سر نو
 پہلا نام شروع کیا گویا مذہب اسلام سبھی پیچھے اور روشنی تازہ حال میں سب مذاہب سے
 اول ہی اسی مذہب فی ہر ان حقاقت دنیا کو کہو یا اور تہذیب کی اول بنیاد رکھی تو ہر کو
 اسی تعلیم سے عقل آئی غرض انیک مذہب بہرہ کو اپنی فیض سے خالی نہ کرنا فقط ایک
 خدا کی پرستش کا سچا خیال برہم کی دلچین قرآن ہی کی تعلیم سی آیا ہشتم اسلام میں
 نجات کی یابست ایسا عمدہ انصاف ہے کہ نہ اور ہمیں چھوٹی بہنیت نہ کسی کا کفارہ نہ یہی حقاقت
 کہ ہر پیغمبر آرمی یا فرشتہ کی بیشک خدا کی ذات کی لائق اور اس کی صفات پسندیدہ کی
 قابل یہی بات ہے کہ دوسری کو اس کی خاضع یا توغین مطلق دخل نہ ہوتا کہ اس مختار کل کا

اختیار کامل علی الاطلاق ہو (۹) اگرچہ تیسویں صدی ہجری کے شروع سے
یورپ کی روشنی اور ملکونین ہی پر تو فنگن ہونی لگی اور تقریباً ایک ہزار برس بعد حکیم کتبیں۔
بہی امریکہ میں پہنچا مگر اس سبب نئی ترقی کی بنیاد کا پہلا اول مسلمانوں ہی فی یورپ میں
جا کر رکھا اور اسپین تک سب یہ تعلیم دی + زمانہ جاہلیت و عہد تاریکی کو جو یورپ میں پانچ سو
برس تک شروع ہی چہار ہاتھاروں اندھیر کو پہلی مسلمانوں ہی نے کچھ دفع دفع کیا حالانکہ آئندہ
آفریقہ سے اس ملک مجاز مغربیہ میں ایسا نور ظاہر نہ ہوا تھا مان چونکہ عیسائی مسلمانوں کا
ساتھ چھوٹی دامن کا سہی البتہ عیسائیوں نے مسلمانوں سے دو حرف اصول کے سیکھ کر
وہ حرف فروع کی ایسی نکالی کہ ترقی دنیاوی میں اور تاد ہوئے (۱۰) مسلمانوں
کی صرف دس گیارہ سال کی تعلیم الہامی کا یہ اثر بی شک کمال تعجب حیرت ظاہر کرتا ہے
اور اس طرح پرنی ضرب نوپ و تفنگ و بی ایجاد آلات و غیر مطبع اس قدر جلد ترقی و اشاعت
قرآن و حائت الکتب و تصدیق الہام سابق یہ سب باتیں اسلام کی سچائی کی دلیل
ہیں + نیک عشرہ کا ملت (۱۱) اسلام سوائے مشرک کے کسی کا دشمن نہیں کسی بندہ
کو عید اقرار توحید قطعی عہد عذاب کا نہیں دیتا + تمام الہامی سلسلہ بنی اسرائیل کو صریحاً مانتا ہے
اور آتش نارا ایندم بلکہ تا نزل خابئیں سب پیغمبروں اور ان کی الہام مندرجہ کتب کو اور
پہلی کتبہ فی بیت المقدس کو صحیح جاننا مانتا ہی اور باقی ہر ایک قوم و فرقہ کی لی ایک ہاد
مجملہ افرور بتلاتا ہے اور کسی مذہب کے بنی یا امام کی تکذیب صریح نہیں کرتا بلکہ سب کھنڈ

وبت پرستی کی جس سے انکار خدائی خالق لازم آتا ہے یا شرک جس سے اُس واحد بیکانہ
 کی یکپائمی و وحدانیت میں فرق آتا ہے یا قی فرقہ پیروں و پیرو کوہی بالکل باطل و غلط نہیں
 بتاتا بلکہ ایسی فرقہ کو بدعت و ایجادات کا الزام دیتا ہے لہذا بخوبی عددگی و راستی و بی قصبی
 اس فرقہ اسلامیہ کی دراصل ظاہر ہوتی ہے گواہ کسی تعلیم و تحصیل اب و کسی نہ ہی ہو جیسی افکار
 قرآنین بکثرت متواتر متفق اللفظ آجکی دن تک موجود ہے (۱۲) آخری زمانہ کے
 موافق اکثر مذاہب میں کچھ کچھ بطور پیشین گوئی مذکور و منظور ہیں لیکن عیسائی و مسلمانوں
 ایک طرح کا اُن باتو میں اتفاق ہے کہ وہ کہ ان دونوں مذہبوں کے بزرگوں کا ایک ساتھ ہونا
 مشہور ہی اس لوگ و معاشرت باہمی ہی ہے اسلام اور عیسائی مذہب کا ساتھ پایا جاتا ہے
 کہ ان میں ایک دوسرے کا رکن و گارڈ ہے اور تاقیامت رہے گا اور ایک دوسرے کی ترقی کا
 باعث ہوگا اس بات کو اسلام ہی بی تعصب تصدیق کرتا ہے اس سے راستی اسلام کی منصف
 غیر متعصب کی نزدیک ظاہر ہو سکتی ہے (۱۳) حسب طرح اسلام اس تورات و انجیل الہامی
 کی تصدیق کرتا ہے جو زبان زد خلایق تھی اور ان میں کتب قدیمہ میں بطور قول خدا و رسول
 پائی جاتی ہے اور الہامی مقولہ مثل پہاڑی و عطیشہ انصاف صاف جدا معلوم ہوتا ہے
 اس طرح شریعت اسلامی مندرجہ قرآن اور ان دونوں نصیحت کی پیچ پیچ ہی اور فرقان دونوں
 کتاب تورات و انجیل کا درمیانی متوسط ہے گویا جسمانی و روحانی تعلیم کا جامع ہی ان اوصاف
 ایسے ہی صاف اسلام کی خوبی پائی جاتی ہے (۱۴) اگرچہ سلاطین عیسائے کو

مدت سے ترقی ہی اور یہ سبب ایجاد مطیع و اعتقاد مخالف مغربی انشاعت بائبل میں خاص
 طور پر بہت کچھ کوشش ہو رہی ہے لیکن قسماً یہی اسلام کو کچھ تنزل دینی نہیں مذہبی باقی
 بدستور قائم و جاری ہیں اور قرآن ہرگز اب بھی دنیا میں انجیل سے کم رائج نہیں اور قبل از
 چاہہ تو کہیں زیادہ نسخے قرآن شریف کے نسبت بائبل جہاں میں پائی جاتی تھی اور لاکھوں
 حافظ موجود ہیں اور اب بھی اسلام کی انکادہ مذہبی امور اور اپنی سچائی کی دلائل میں ہرگز
 عیسائیوں سے نہیں جھپکتے۔ اس سے معلوم ہوا کہ اسلام اپنی چشم بین میں لائن قائم ہے
 جہاں میں اب تک بھی کم نہیں اور شرک والحاد کا دشمن ہی و بچلاف اور مذہبوں کی کم ہنوز
 کفر نگئی (۱۵) ایک نئی طرحی دلیل لایا ہوں کہ تمام فرقہ کی کتاب بلکہ اکثر مذہب
 مذہب اسلامی کو اپنی سوا اور ان سے اچھا بتاتی ہیں پس ہر فرقہ کے اسلام سب مذہبوں
 دوم درجہ پر تو ضرور رہا یہ بھی اسکے حقیقت کی ایک وجہ ہے (۱۶) مذہب اسلام
 باوجود علحدگی کتاب و علحدگی بنی اس قدر عمدہ و عزیز ہے کہ عیسائی فرقہ بھی اسی ایک دست
 سے بہتر کہتی اور جانتی ہیں مثلاً بڑا مدعی صحت فرقہ پروٹسٹنٹ اسلام کو رومن کیتھولک
 سے بیشک بہتر کہتا ہے اور فرقہ یونیٹیرین اسلام کو پروٹسٹنٹ سے افضل جانتا ہے فرقہ یونیٹیرین
 کو سب سے ادا اسلام کہتی ہیں اس کی سبک گوی ہے اسلام کی عمدگی پائی جاتی ہے (۱۷)
 باوجود اصلاح و تہذیب وغیرہ سعی و کوشش دیگر ان ہنوز پروٹسٹنٹ مذہب کو بھی ترقی
 نہونی چنانچہ ستاون حصہ رومن کیتھولک کا ہیں پس یہ عدم ترقی اس سبب سے ہے

کہ الہی تک حق حق اس فرقہ جدید میں بھی نہیں آیا ثالثیت و ابنیت و کفارہ کا عجیب باقی
 ہی بلکہ مینون اصول خالی از خلجان نہیں کہ ہر ایک کی خاطر میں مثل غار ہی (۱۸)
 اہل یورپ کو قومی و علمی و کسبی و ہنری ترقی سب کچھ حاصل ہی مگر مذہبی اثر سب کو الحاد
 کی طرف لایا ہی لہذا پیر و سنٹ مذہب بھی ہدایت کی لی پورا اچھا نہیں ورنہ یہ نتیجہ
 باطنی کا حاصل نہوتا آخر اسلام ہی اس سے تا اینوقت از راہ دیکھ نہیں رہا (۱۹)
 اس مذہب کی سادگی اور بنی اسلام کا سید یا سلا یا چلن یا وصف نو دش ازواج پیوہ و ضعیف
 و بی بی عائشہ و بی بی زینب کی قابل تعجب ہی گویا اس نبی فی حد کی درجہ کی دینداری خانہ دار
 سیکہائی اور علم تہ امیر متارل میں ایسی بی سرو سامانی کی ساتھ تہائت شکل امتحان دیا اور
 کو کہا دیکھ مروایسا کرتی ہیں کہ باجوہ دانی بی بیوں اور ایسی ازواج مختلف العمر کی یون معاملات
 خانہ داری باہم کہتی ہیں افزائش اولاد مقصود ہی نہ دنیاوی لذت بی بی زینب کو بعد عائشہ
 و حفصہ کی بیوی بنایا اور ان دونوں کی بعد یعنی فلیفہ اول دوم کا اس باہم کچھ خیال نکلیا اور بی بی
 عائشہ و زینب وغیرہ کی بعد بی بی ام سلمہ سال خوردہ ہی نکاح کیا ان یا تونسہ نبی اسلام کا صبر و
 تحمل استقلال ظاہر ہی (۲۰) نبی اسلام کا عہد عجیب حسن نیت و نیک کرداری کی ساتھ تھا
 کہ ہر تون ایک مختصر نظام سے بخوبی اس چین رہا (۲۱) نبی اسلام کی شوکت ظاہری و
 سلطنت تو مثل سورجی و پرفست و غیرہ کی تھی اور باطنی باتین درویشانہ مثل نگر یا و اسمعیل و ابیہم
 پس ظاہری و باطنی بزرگیان دونوں میں جہتین اور دونوں کا امتحان امیری و فقیری کا آخرت

فی خوب پاس کیا اسی واسطہ سے مسلمانوں میں ایسا ایک مذہب ابراہیمی و مسیحی کی انداز پائی جاتی ہیں
 (۲۲) نئی اسلام کا یہ قول کہ جو ایک خدا کو مانے گا وہ جنت میں داخل ہوگا اسکی تصدیق بھی نئی
 دلیل کافی ہے (۲۳) کلمہ اسلامی کا اول فقرہ جسے تمام جہان میں توحید کی دہم دم ڈال رکھی ہے
 وہ ہی اس مذہب کی دستاویز پرستی کی مہر ہے + (۲۴) اسلام میں تخم انسانی کا ضلوع
 کرنا بڑا گناہ سمجھا گیا ہے اسی واسطہ سے بدبانت و شادی نکرنا بڑا ہی بڑا جہنم کا کھجور ہے بشرط عدالت
 اسی واسطہ سے جائز رکھی ہیں تاکہ اولاد بہت ہو اور نطفہ خراب نہ جائے + اگرچہ مرد پر چند نکاح کرنی میں
 مشکلیں واقع ہوں + اور عیش حاصل نہ ہو لیکن بڑا مقصد شو و نکاح سے پیدا ایش اولاد ہے (۲۵)
 اسلام میں عورت کو بہت آسانی رکھی ہے + مہر مقرر ہے + خوراک و پوشاک سب طیارہ کی ذمہ ہے
 زنا کی ثبوت کی صورتیں بہت دشوار ہیں + قذف یعنی عورت پر شہت و ہر نیکی کی حد چار ہے
 ہوتی ہے (۲۶) اسراف یعنی فضولی خرچ کی نہایت مذمت ہے حتیٰ کہ فرمایا مسرف کو خدا دوست
 نہیں رکھتا قرآن شریف میں ہے کہ فضول خرچ کو شیطان کے بہائی ہیں بہت عیش و عشرت
 بیجا کی بڑائی اور بہرہ دہی انسان ویران ایمانی کی تعریف جا بجا نہ کر ہے (۲۷) فرض
 کی وہ تعریف و تاکید کہ جس فی فرض حسنہ دیا گیا خدا کو دیا اسلئے سود کو حرام کیا کیونکہ حلت سود میں
 آرام طلبی و بی دردی مقصود ہے (۲۸) عورت کو بغیر اسکی مرضی کے طلاق کو بغض مباحات
 بتایا گیا اسکی رضاسی خلق کو جائز و درست رکھا یہم آزادی عیسائی مذہب میں بھی نہیں ہے
 (۲۹) نہایت سادگی بیان تک کہ چاندی سونے کی برتن نادرست عمارتیں بنانی

لکھنا برادر مرد و نکو سونا پہننا اور لباس لیشین نا جائز + عمارت بلند کر دھنسی کہ ساجد و خانہ کعبہ
 کی زینت ہی مکروہ ہی (۲۰) محفل پردہ داری جو عورتوں کو عقلمند و اداری حسین مرد و عورت
 کی عزت دارین ہی + اور جیا و شرم کا باعث ہی اور تعلیم عصمت ایسی عمدہ طرح سی ہی کہ عصمت
 جبلت میں داخل ہو جاتی ہی مرد و عورت طرفین کو تکلیف دیکھانی نہیں ہوتی + اولاد کا یقین
 ہوتا ہی + بدکاری مرد و عورت کی جلد کھل جاتی ہی + غرض پردہ داری شرعی ایسی عمدہ روک
 قحاج حسن ہی کہ ہندو وغیرہ غیر قوموں نے ہی مسلمانوں کو دیکھ کر ہی خصلت اختیار کی +
 غرض شرح میں جو باتیں بخوبی صحیح طور پر ثابت ہیں اور ہمیں نہایت غور سے دیکھو تو وہ نہایت
 عمدہ مصالحت آمیز + آخر کو مفید متوسط ہیں نہ ایسی قید کہ انسان تکلیف پاوی نہ ایسی آزادی
 کہ بندہ آسان پر چرہ جادی اور دوسروں کی امن میں خلل آوی + نہ مفر عیش و عشرت کو جائز رکھا نہ
 مناسب زندگی کو حرام کیا + نہ زیادہ نہ کم + بیچ کی راس سب باتیں مسلم + اطلاق ذرہ کا بھی
 روانہ رکھا + رسوم زائد کا نام نہیں + بہت تہوار و نکاح کام نہیں + اور وہ ہی نہایت سیدھی سادی
 نہ التیازی نہ انار + نہ ڈھول نہ ماشہ + نہ کوئی بیجا دل لگی کی لٹی باجا گاجا + نہ پانچ رنگ + کیونکہ
 یہ سب فضول و بدکاری کی اصل ہی + بالکل تمام امور خانہ و سامان سواری و شکاری نہایت
 سادہ و ضروری رکھی ہیں ان سبکی عوض امور خیر میں خرچ تباہی نہ کو اؤ واجب فرمائی ہے +
 اور سبکی خرچ متفرق تباہی + مساکین و یتیم و یتیم و مسافر و باندی و غلام وغیرہ کی پرورش و آزادی
 کے لئی تاکید کی مینی اس قسم کی احکام متوسط و شرح حبیبی قرآن شریف میں ہیں غیر کلام اللہ

میں بنائی، تورات مقدس موسیٰ میں جہانی اعمال اور انجیل شریف عیسوی میں روحانی تعلیم
 ہی تو قرآن شریف میں جو وحی کلامی ہی دونوں طرح کی تعلیم موجود ہی دنیا بنائی تو اتنی بنائی کہ
 جہین تکلیف و تکلف نہ ہو ایمان سلامت رکھنا مشکل نہ پڑی دنیا کی محبت بہت سچی نہ لگی
 دین سکھایا تو ایسا کہ تمام قیدیوں اور سین بہت نہوں، تکلیف حسب وسعت دی خرچ و
 انحصار کو دور کیا آسانی بخشے تو تنگی کہوئی، بزرگوں کو مطلق منع فرمایا بغیبت کھرام کیا پاپ
 وصیت حق و نصیحت صبر کی تاکید فرمائی، تنسک و ستاؤ نہ رکھنا قرآن شریف ہی فی خرچ
 سکھایا، حقوق والدین و مرد و عورت جبطرح صرح اسلام میں ہیں ولیسی کہیں نہیں، باندہ
 غلام و عورت کی آزادی کی بنیادیں دنیا میں نہیں تھیں، تباغوری دیکھو تو نبی اسلام فی وجود
 سکونت عرب بڑی بڑی کام کئی، عورتوں کی تعداد بہ نسبت سابق بہت کم کی بلکہ سچ پوچھو
 تو ایک ہی بی بی کا حکم دیا، مگر در صورت حفظ عدالت چار بی بی تک ہی جائز رکھیں تاکہ اولاد
 زیادہ اور انسان کا تنہم ضائع نہ جائے، عورت بطور خلع نام عین و سن میں شوہر سے ملتی ہی اور
 طلاق کو در صورت ناراضی عورت بغض و مباحات یعنی بدترسی لیکن پہلے عین و دونوں میان
 بیوی کی نفس کا بچاؤ ہی اور بلحاظ عدہ شراکت و تحفہ کا اپنی و ہم نہیں، اولاد کی تین سوچو
 رہتی ہی یہ آزادی عورت کی کسی غیر غریب میں نہیں، بغیر جلالہ کی شریعت اسلامی
 فی بالکل چر کہو کہ پہنچیدگی، سواری قصاص جو علانیہ ہو یا ہی کسی حالت میں قتل درست
 نہ رکھا، کیسکو حکم نہیں کہ خود اپنا انتقام اپنی رائی سی فی بلکہ حکم ہی کہ قاضی شرعی کی مان

رجبی کریم اور حکم شرعی انصاف چاہی ہو عورت کو بڑی حالتین دیکھ کر قتل کرے بلکہ دعویٰ گواہی ملے
 صحیح و صریح پیش کرے یہ نبی اسلام ہی فی کیا کہ ذات جہات کی کچھ بچہ نہ کرے صاف فرمایا کہ بڑا شریف
 متقی و راستباز ہی نبی آخر الزمان فی غلام کو اپنی ذات و اولاد میں شامل کرے حکم دیا زید و مقداد
 وغیرہ حبشے غلاموں سے اپنی خاندان کے عزیز و کریمان سیاہ دین کہنیز زاد و کنو شریف زاد و نکلی سراسر سچا ہا
 یہاں تک کہ غزنوی و غوریوں میں کئی بادشاہ غلام کو بزرگ زادہ ہوئی ہیں نکاح بیوہ کو وہ رواج دیا
 کہ ماشاء اللہ ایک ایک بیوہ کی کئی کئی نکاح اپنی اور پرانی خاندان میں کئی اور بہت بزرگ مسلمان اپنی
 عورتوں کو حکم دی گئی کہ ہماری بوجہ فلاں فلاں ہی نکاح کرنا چنانچہ حضرت علی رضی اللہ عنہ اپنی عزیز بی بی
 الامہ کو ہم گئی کہ بی بی عائشہؓ سے عین بن مسعودؓ سے کہ وہ طلب نکاح تھا شادی کرنا اور زینر
 کواری اور رائد کی کچھ نیز اسلام میں نہر سی جعفر طیار جو حبش سے ایک عورت اسلام نام لائی تھی اس کی
 اولاد عبداللہ بن جعفر وغیرہ علی رضی اللہ عنہ کی دختران سے بیاہ گئی اس طرح بہر سدا فی خلیفہ اولیٰ سی جا
 نکاح کیا اور محمد بن ابی بکر پیدا ہوئی وہ کہ سیطخ غیر سمجھ گئی دو نو اولاد میں باہم محبت رہی اسلام
 انی گویا ایک پانی کو باہم ملا دیا چند سال کے بعد چکڑ چکڑا دیا عرب کو بلایا نہ کو قید جہالت ہی چہرہ دارا
 لیکن افسوس مروانی و شامی لوگوں نے بہت جلد شرع اسلام میں خلل ڈال دیا شاہی لوگوں نے مزاج میں
 سما گئی وہی زمانہ جاہلیت کی خوبوا گئی خیر کیا کہا جا جائی کہ ایک کھوا اقطط ظاہری نماز روزہ دیکھا وہ ہی بہر
 تنوع و اختلاف باقی سب سچ نماز جو نیک طلبی و دعائی تو فوقی خیر ہی اس کو ہی فقط خود نیک جانتی ہیں
 مطیع اوستی دینی میں باہم منشی علی حسین ہر بلوئی مالک مطیع کے چہا

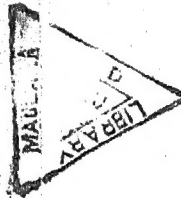
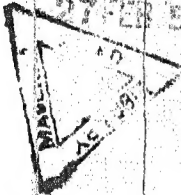
۲۹۱

۲۹۶۵.۲

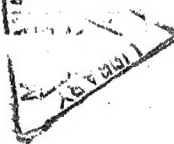
This book was taken from the
Library on the date last stamped.
A fine of 1 anna will be
charged for each day the book
is kept over time.

19 SEP 41

27 FEB 55



URDU STACKS



[illegible]

1945-4

2051

5.

[illegible]